дело № 5-243-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 февраля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2.1 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Давкаева ЮН, \*\*\* года рождения, \*\*\*, гражданина РФ, 01;\*\*\*, 22;\*\*\*, работающего в ООО «\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

22.01.2025 в 14 час. 20 мин. ХМАО-Югра а/д Югра, 197 км, Октяюрьского района, ХМАО-Югры, Давкаев Ю.Н., в нарушение п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, п. 10.1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, управлял транспортным средством \*\*\*, с государственными регистрационными знаками \*\*\*, оборудованными с применением устройств, препятствующих идентификации, на переднем ГРЗ сверху установлена подножка.

В судебное заседание Давкаев Ю.Н., с протоколом об административном правонарушении согласился, но не согласен с тем, что устройство не откидное, ездил с ним не один год, если мешает может снять.

Выслушав Давкаева Ю.Н., исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Давкаева Ю.Н. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью следующих доказательств, оцененных судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 604592 от 22.01.2025, из которого следует, 22.01.2025 в 14 час. 20 мин. ХМАО-Югра а/д Югра, 197 км, Октяюрьского района, ХМАО-Югры, Давкаев Ю.Н., в нарушение п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, п. 10.1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, управлял транспортным средством \*\*\*, с государственными регистрационными знаками \*\*\*, оборудованными с применением устройств, препятствующих идентификации, на переднем ГРЗ сверху установлена подножка;

- отчетом о событиях и неисправностях из памяти тахографа Микас в отношении Давкаева Ю.Н.;

- объяснением Давкаева Ю.Н. от 22.01.2025, согласно которому воспользовался ст. 51 Конституции РФ:

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Октябрьскому району от 22.01.2025, согласно которому на а/д Югра на 197 км. в 14 час. 20 мин. было остановлено транспортное средство \*\*\* грз \*\*\* в составе полуприцепа грз \*\*\* под управлением Давкаева Ю.Н. В ходе осмотра т/с с передней части автомобиля установлено устройство (подножка), препятствующее идентификации государственного регистрационного знака. Идентифицировать государственный регистрационный номер удалось после предоставления Давкаевым Ю.Н. документов на данное ТС. По данному правонарушению в отношении Давкаева Ю.Н. составлен протокол по ч. 2.1 ст. 12.2 КоАП РФ;

- CD-R диском с фотографиями транспортного средства \*\*\* грз \*\*\* у которого передний государственный регистрационный знак оборудован с применением устройства, препятствующего идентификации, сверху установлена подножка.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 10.1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), государственный регистрационный знак транспортного средства, способ и место его установки должны отвечать требованиям национального стандарта ГОСТ Р 50577-2018 "Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования". Государственный регистрационный знак должен быть закреплен на транспортном средстве без применения устройств или материалов, препятствующих его идентификации либо позволяющих его видоизменить или скрыть.

В соответствии с п. 2.3.1 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [основными положениями](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2000) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В судебном заседании установлено, что вышеуказанные требования Давкаевым Ю.Н. были нарушены.

Довод Давкаева Ю.Н. о том, что устройство откидное и можно снять, мировой судья не принимает во внимание, поскольку согласно представленному к материалу диску с фотографиями транспортного средства видно, что данное устройство, в данном случае подножка препятствует идентификации государственного регистрационного знака.

Действия Давкаева Ю.Н. судья квалифицирует по ч. 2.1 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением устройств, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Давкаева Ю.Н.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения, что подтверждается реестром правонарушений.

Поскольку устройство, препятствующее идентификации ГРЗ у Давкаева Ю.Н. не изымалось, мировой судья назначает наказание без конфискации устройства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Давкаева ЮН признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год без конфискации устройства.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк